

Resultados y aprendizajes

Comunidad de práctica de monitoreo y evaluación de políticas climáticas de EUROCLIMA+

Comunidad de práctica de monitoreo y evaluación de políticas climáticas de EUROCLIMA+

Resultados y Aprendizajes

Abril 2020

Este producto ha sido elaborado en el marco de la Comunidad de Práctica sobre Monitoreo y Evaluación de Políticas Climáticas, apoyada por FIIAPP en el componente de Gobernanza Climática de EUROCLIMA+ en colaboración con la Plataforma LEDS LAC.

Tabla de contenidos

1	Objetivo de la publicación	4
2	Sobre la comunidad de práctica de M&E	4
3	La comunidad de práctica en el tiempo	8
4	Aprendizajes principales	9
5	Resultados	12
6	Materiales producidos	15

1 Objetivo de la publicación

El presente documento tiene el objetivo de socializar los aprendizajes y resultados de la comunidad de práctica de monitoreo y evaluación de políticas climáticas alcanzados durante los años 2018 y 2019.

2 Sobre la comunidad de práctica de M&E

a. Contexto regional

En el artículo 2° del Acuerdo de París, las Partes se comprometieron a “mantener el aumento de la temperatura media mundial por debajo de 2°C con respecto a los niveles preindustriales, y proseguir los esfuerzos para limitar ese aumento de la temperatura a 1.5°C”; así como también a aumentar la capacidad de adaptación frente al cambio climático, promover la resiliencia al clima, y elevar los flujos financieros para el cumplimiento de lo anteriormente mencionado¹. Asimismo, en el 2015 se aprobó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que consta de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que llaman a cambiar el estilo de desarrollo actual, priorizando la igualdad y dignidad de las personas y respetando al medio ambiente².

Latinoamérica y el Caribe (LAC), a pesar de solo representar el 8.3% de las emisiones globales (principalmente por cambio de uso de suelo), presenta una alta vulnerabilidad al cambio climático. Además, en LAC si bien los estratos económicos más altos generan la mayor cantidad de las emisiones, son los estratos económicos bajos quienes se encuentran más expuestos a eventos climáticos extremos y al tener menos recursos, tienen menor posibilidad de adaptarse a nuevas condiciones climáticas. Es por ello que la región tiene la necesidad de la promoción del desarrollo sostenible, basado en la inversión resiliente y baja en carbono³.

En línea con lo que menciona el Acuerdo de París y los ODS, la Unión Europea, con la finalidad de tener compromisos más ambiciosos e integrar el cambio climático en todos sus programas, se comprometió a destinar el 20% de todo su presupuesto de la UE a acciones contra el cambio climático para el periodo 2014-2020 y a aumentar la cuota a 25% para el periodo 2021-2027, siendo EUROCLIMA+⁴ uno de los programas desarrollados en América Latina.

Adicionalmente, la Plataforma Regional para Latinoamérica y el Caribe de Estrategias de Desarrollo Resiliente y Bajo en Emisiones (LEDS LAC) es una plataforma que trabaja en la promoción, diseño e

¹ CMNUCC. (2015). Acuerdo de París. Aprobación del Acuerdo de París Conferencia de las Partes 21er período de sesiones. Paris.

² Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago

³ CEPAL. (2018). La economía del Cambio Climático en América Latina y El Caribe.

⁴ European Commission. (2018). EU Budget for the Future. Bruselas.

implementación de las estrategias para promover el desarrollo, reduciendo las emisiones e incrementando la resiliencia en los países de LAC. Entre el año 2014 y 2017, la Secretaría de LEDS LAC colaboró con la Asistencia Técnica del Programa EUROCLIMA, de la Unión Europea, en la organización de actividades de diálogo, aprendizaje conjunto y gestión de conocimiento alrededor del tema de la integración de las agendas de adaptación, mitigación y desarrollo. A partir de mediados del año 2017, se han analizado las coincidencias de prioridades entre ambas iniciativas, identificándose entre ellas la medición y evaluación de los avances en la implementación de políticas de mitigación y adaptación, así como de las sinergias entre ellas y con las políticas de desarrollo económico y social.

b. Antecedentes

Durante el encuentro regional del programa EUROCLIMA+ celebrado en Chile, del 11 al 13 de octubre de 2017, los participantes identificaron la necesidad que existe en la región de perfeccionar el vínculo entre las políticas de cambio climático y sus planes de acción con sistemas de monitoreo y evaluación. Estos sistemas, indican, deben ser robustos, bien construidos y basados en su utilidad, para mejorar la eficacia y eficiencia de los procesos de adaptación o mitigación. Además, los sistemas deben ser capaces de incorporar nueva información y lecciones aprendidas, para poner en valor la forma en que las acciones emprendidas dan lugar a resultados concretos. Todo ello, en relación directa con los compromisos asumidos dentro del Acuerdo de París y los lineamientos de la CMNUCC.

Ante esta necesidad, se creó la Comunidad de Práctica de Monitoreo y Evaluación de Políticas Climáticas (CdP M&E), como una iniciativa del Componente de Gobernanza Climática del Programa EUROCLIMA+, FIIAPP y LEDS LAC. La CdP M&E busca abordar la necesidad identificada en los países de Latinoamérica de contar con sistemas robustos, bien construidos y prácticos, para el monitoreo y evaluación de las políticas climáticas y sus planes de acción. Para lograr esto, la CdP opera como un espacio para que los miembros aprendan unos de otros a través de discusiones moderadas, reciban capacitación en línea y presencial, discutan y sistematicen buenas prácticas, aprendan sobre casos ejemplares, contribuyan con ideas y publicaciones recientes, reciban asesoría puntual, y colaboren con otros miembros en el desarrollo de un marco que oriente este enfoque integrado.

c. ¿Por qué una Comunidad de Práctica (CdP) sobre Monitoreo y Evaluación de Políticas Climáticas?

El programa EUROCLIMA+ tiene como parte de sus elementos fundacionales la cooperación entre homólogos y la transferencia de mejores prácticas. Asimismo, una de sus líneas de trabajo es el fortalecimiento de trabajo para reforzar los sistemas de seguimiento y evaluación de las políticas climáticas de los países latinoamericanos participantes.

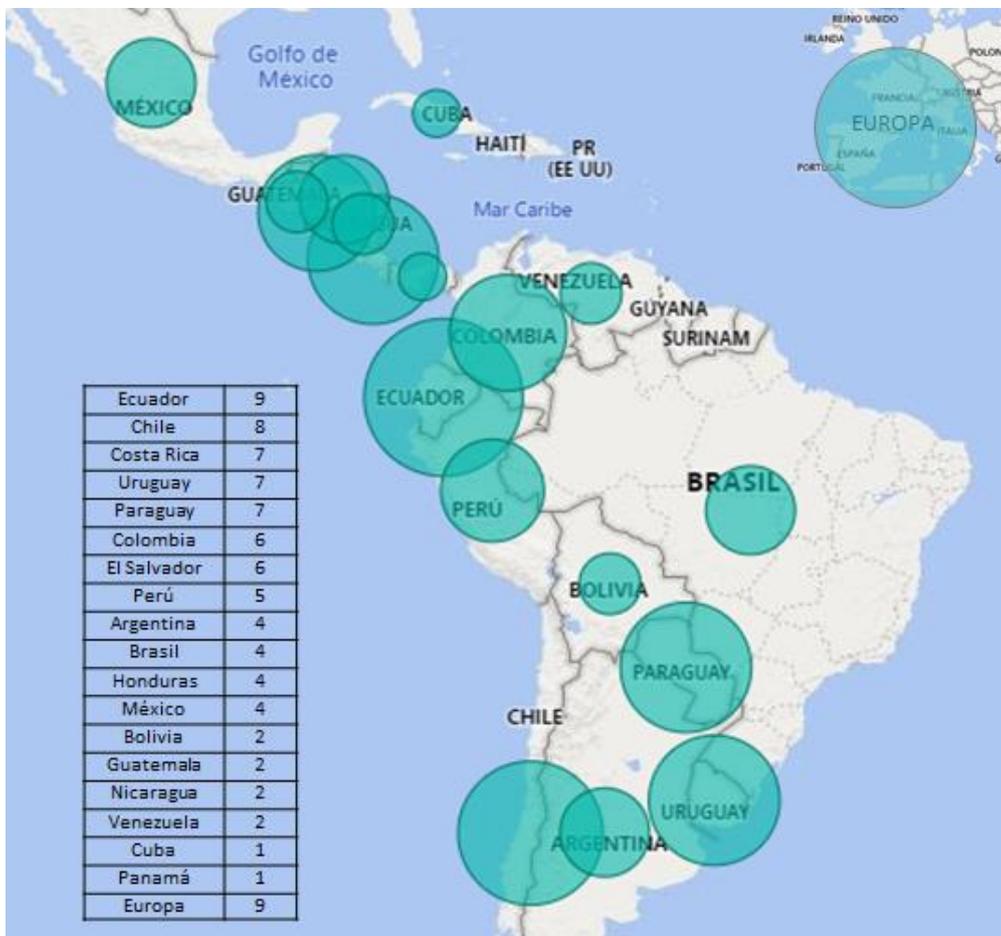
Las CdP son un espacio de colaboración para grupos de expertos que se reúnen virtual o presencialmente para intercambiar conocimientos y fortalecer capacidades alrededor de una temática específica. En sus 6 años de operación, la Secretaría de la Plataforma ha desarrollado metodologías participativas para promover el aprendizaje entre pares, tanto a nivel de organizaciones como de individuos, en temas prioritarios identificados por la membresía y los socios de la cooperación internacional. Estos procesos temáticos combinan actividades de intercambio en línea, con talleres presenciales, documentación de

casos y realización de webinars, con el objeto de apoyar a los países que lideran los temas a aprender y avanzar conjuntamente y compartir ese aprendizaje con los países que están iniciando su trabajo en la temática.

d. Miembros y composición de la CdP M&E

A enero 2020, se contaba con 90 miembros registrados en la CdP, de los cuales 81 son de América Latina, principalmente de Ecuador, Chile, Paraguay, Uruguay, Costa Rica, Colombia y El Salvador, tal como se puede observar en la Figura 1. Además, también participan 9 miembros provenientes de Europa, específicamente de España, Alemania, Bélgica, Reino Unido y Dinamarca.

Figura 1: Distribución de miembros por país.



La CdP M&E estaba inicialmente dirigida principalmente a gobiernos, pues buscaba contribuir con la labor de funcionarios públicos en el proceso de M&E de las políticas climáticas. Sin embargo a finales de 2019 se abrió a otros actores como la academia y ONGs, que también se encontraban involucrados en procesos de M&E. Por ese motivo, el mayor porcentaje de miembros son representantes de gobiernos (ver Figura 2). Sin embargo, más de un cuarto de los miembros son representantes de otros grupos de interés. Adicionalmente, la mayoría de los miembros pertenecen al sector ambiente, pero se cuenta con

representantes de otros sectores (ver Figura 3). La integración de representantes de otros grupos de interés ha permitido que los países aprendan de expertos y los expertos aprendan de las experiencias de los países. De hecho, la interdisciplinariedad y diversidad de participantes de la CdP, es un atributo muy valorado por los miembros, pues contribuye a un intercambio más rico (ver Sección 4).

Figura 2: Distribución miembros según tipo de institución

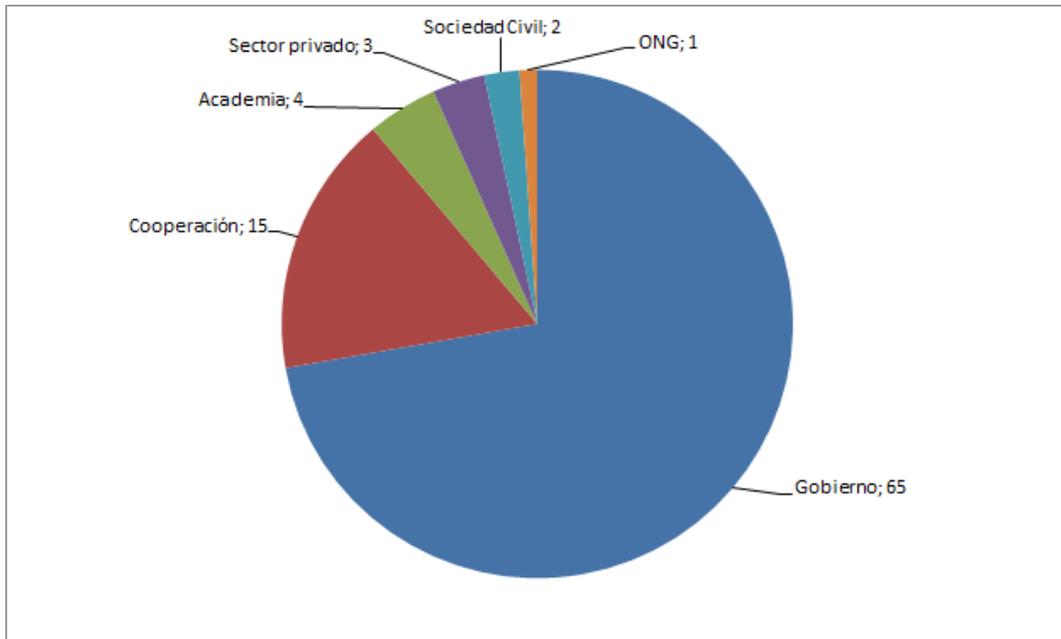
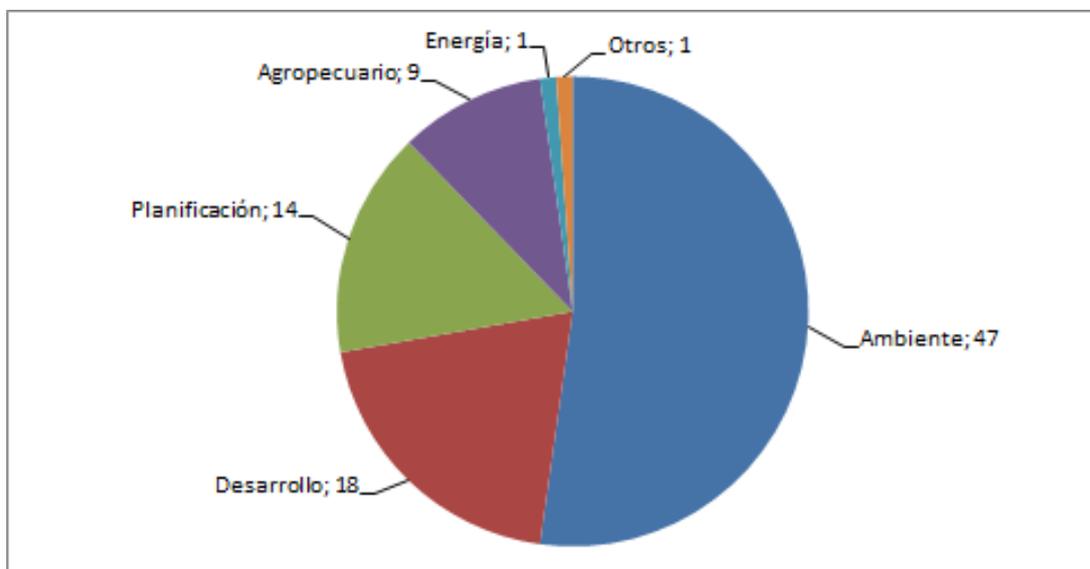


Figura 3: Distribución miembros según sector



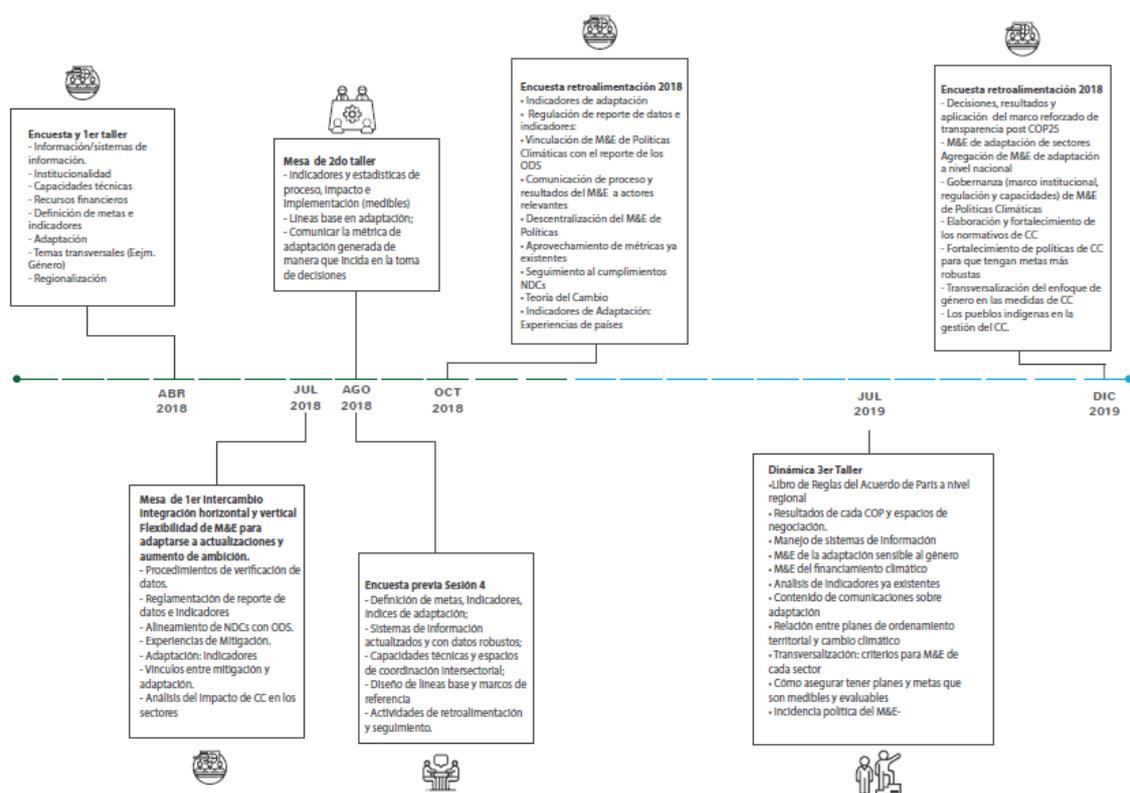
3 La comunidad de práctica en el tiempo

Durante los años 2018 y 2019 se han realizado 13 sesiones virtuales de intercambio, 3 talleres presenciales, 1 webinar y 1 intercambio entre cuatro países con el objetivo de intercambiar experiencias y compartir el conocimiento de expertos con los miembros de la CdP M&E (Ver Tabla 1). Los temas tratados en las sesiones y talleres han sido elegidos en base a las necesidades y expectativas de los miembros, que se recogieron a través de entrevistas, encuestas (al final de cada sesión, específicas y anuales de retroalimentación) y discusiones grupales. En la figura 4 se presentan los momentos en que se realizaron el mapeo de intereses, la metodología usada, y los temas o retos priorizados.

Tabla 1: Actividades realizadas por la CdP M&E desde su inicio hasta diciembre de 2019

Fecha	Tipo	Nombre
16-18 ABR 2018	Taller	T1: Taller de Intercambio: Monitoreo y Evaluación de Políticas de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático (Ciudad de México, México)
05 MAY 2018	Webinar	W1: Monitoreo y evaluación de políticas climáticas: avances y retos en Latinoamérica
24 MAY 2018	Sesión	S1: Estructuras de Sistemas de M&E de Políticas Climáticas
05 JUL 2018	Sesión	S2: Definición de Metas e Indicadores
31 JUL 2018	Intercambio	I1: Intercambio de experiencias entre funcionarios de Chile, El Salvador, Uruguay y Costa Rica sobre monitoreo y evaluación de políticas climáticas
01 AGO 2018	Sesión	S3: Articulación nacional-territorial para el monitoreo y evaluación de políticas climáticas (Presencial)
01-03 AGO 2018	Taller	T2: VII Taller Regional LEDS LAC: Articulación nacional-territorial para el monitoreo y evaluación de políticas climáticas (Santiago de Chile, Chile)
13 SEP 2018	Sesión	S4: Monitoreo y Evaluación de la Adaptación al cambio climático
25 OCT 2018	Sesión	S5: Indicadores de Adaptación al Cambio Climático
28 NOV 2018	Sesión	S6: Indicadores de Adaptación al Cambio Climático – continuación
17 ENE 2019	Sesión	S7: Seguimiento al cumplimiento y avance de NDCs – Implicaciones de la COP24
28 FEB 2019	Sesión	S8: Arreglos normativos para la generación de datos e indicadores
30 MAY 2019	Sesión	S9: Vinculación de M&E de Políticas Climáticas con el reporte de los ODS
11 JUL 2019	Sesión	S10: Sesión preparatoria a Taller de M&E de Adaptación – Introducción al Marco Reforzado de Transparencia
16-19 JUL 2019	Taller	T3: VI Taller del Grupo Regional de América Latina y el Caribe: Monitoreo y evaluación de la Adaptación al Cambio Climático a la luz del Marco Reforzado de Transparencia (Cartagena de Indias, Colombia)
29 AGO 2019	Sesión	S11: La Teoría del Cambio en el M&E de las Políticas Climáticas
17 OCT 2019	Sesión	S12: Comunicaciones nacionales sobre adaptación al cambio climático
21 NOV 2019	Sesión	S13: M&E de la adaptación sensible al género

Figura 4: Priorización de temas a lo largo de la CdP M&E



4 Aprendizajes principales

A raíz de las sesiones y talleres desarrolladas en la CdP M&E se han generado aprendizajes valiosos en base a experiencias compartidas (por representantes de países y expertos) y las discusiones sostenidas. A continuación, se describen los principales aprendizajes organizados en dos líneas temáticas: Estructuras de Sistemas de M&E de Políticas Climáticas y M&E de la Adaptación al Cambio Climático.

a. Sistemas M&E de Políticas Climáticas

Antes de desarrollar un sistema de M&E, es importante preguntarse cuál es su **objetivo**, qué se espera obtener en el corto y largo plazo, cómo se van a comunicar sus resultados y qué preguntas va a responder. Para este fin, es importante el diálogo entre los interesados: los generadores y los usuarios de la información. La información generada a través de un sistema de M&E debe ser útil, por lo que es importante que sea visible y esté disponible para las personas que puedan hacer uso de esta. Adicionalmente, los sistemas M&E deben ser robustos, con fuentes de información confiables e institucionalizadas, y flexibles, para adaptarse a nuevos contextos.

Por lo general, cada país ya cuenta con sistemas, reportes e información que pueden servir como base para desarrollar un sistema de M&E. Estas fuentes de información deben provenir de fuentes confiables y ser parte de arreglos institucionales formales y conocidos. Tomando en consideración los insumos existentes, se puede estimar qué se necesita para migrar a un nuevo sistema que incluya el M&E las políticas climáticas. En general, es recomendable **adaptar lo existente** en lugar de adoptar un nuevo sistema.

Por ejemplo, en el caso de Colombia, el Departamento Nacional de Planeación (DNP) desarrolló el Sistema de Medición, Reporte y Verificación (MRV⁵) de financiamiento climático que recopila información existente de diversos portales sobre el flujo de financiamiento climático en el país. Además, en Colombia existen otros sistemas complementarios como SIEE⁶, Sinergia⁷ y SIAC⁸.

Otro ejemplo es el SINAMECC⁹ de Costa Rica, que agrupa datos sobre mitigación, adaptación, finanzas y co-beneficios, para que estén disponibles y se puedan mejorar los reportes y visibilización de la información. Este sistema tiene un enfoque territorial, que permite ver el impacto de las políticas en el territorio y así identificar dónde hace falta fortalecerlas.

Los **indicadores** son un elemento clave de los sistemas de seguimiento de los planes y políticas de cambio climático. Algunos criterios para seleccionarlos son la información disponible con que se cuenta y la frecuencia de medición, deben poder medir el progreso, ser representativos, que sus beneficios sean mayores que los costos de obtenerlos, además que guarden relación con los ODS, integrando las metas climáticas con el desarrollo sostenible. Por ejemplo, en Perú se integró la Agenda 2030 y los objetivos del Acuerdo de París en la Estrategia Visión Perú 2050 y en Filipinas se incluyó dentro de su política climática algunos indicadores que corresponden a los ODS.

Por otro lado, para poder hacer sostenible un sistema M&E es vital la **integración horizontal y vertical**. De forma horizontal se debe articular con diferentes sectores (ambiente, agricultura, energía, etc.) y actores (empresas, academia, sociedad civil, etc). Esto es importante porque las acciones climáticas son intersectoriales y es necesaria la participación de todos los sectores relevantes y, en el caso de actores, estos pueden contribuir, por ejemplo, con su capacidad de financiamiento y generación de información. A nivel vertical se deben articular instituciones de nivel nacional, subnacional y local. Esto es importante porque en general es a nivel subnacional o local que se ejecutan las acciones planteadas en los planes y pueden proveer insumos para el sistema de M&E.

En el caso de Ecuador, a través del proyecto de "Fortalecimiento de la resiliencia de las comunidades ante los efectos adversos del cambio climático con énfasis en seguridad alimentaria en la cuenca del Río Jubones y Provincia de Pichincha" (FORECCSA) se realizó un análisis de vulnerabilidad de la seguridad alimentaria frente a los impactos del Cambio Climático con 31 indicadores, de forma participativa con los 3 niveles del gobierno (nacional, subnacional y local) y otros actores como la academia.

⁵ Portal de Medición, Reporte y Verificación (MRV) del Financiamiento Climático en Colombia. <https://mrv.dnp.gov.co/Paginas/inicio.aspx>

⁶ Portal de Sistemas de Información para Evaluación de la Eficacia <https://portalterritorial.dnp.gov.co/PDT/>

⁷ Portal del Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados <https://sinergia.dnp.gov.co/Paginas/inicio.aspx>

⁸ Portal del Sistema de Información Ambiental de Colombia <http://www.siac.gov.co/climaticogestion>

⁹ Portal del Sistema de Métricas del Cambio Climático <http://www.sinamecc.gov.cr/>

b. M&E de la Adaptación al Cambio Climático

A septiembre del 2018, se realizó una encuesta a 9 países quienes indicaron estar trabajando en desarrollar métricas para adaptación. Sin embargo, sólo México indicó que se encontraba en etapa de implementación, mientras el resto se encontraban en la etapa de diseño o discusiones iniciales.

Construir el sistema o indicadores para medir el impacto de las acciones de adaptación frente al CC, es aún un gran reto. A diferencia de la mitigación, que se puede medir usando la unidad común en unidades de dióxido de carbono equivalente (CO₂e), para adaptación se debe medir cómo se aumenta la resiliencia o capacidad adaptativa de comunidades y ecosistemas. Esto se debe a la gran incertidumbre sobre los riesgos climáticos, la variabilidad de estos riesgos en tiempo y espacio, además de la dificultad de definir una línea base, debido a que no existe una definición universal de conceptos como adaptación, resiliencia y vulnerabilidad. Puesto que el proceso de adaptación es complejo, se recoge que es recomendable establecer sistemas de M&E simple y con un bajo número de indicadores con el propósito de que sean relevantes para sus usuarios y que la información de base sea fácil de conseguir para los actores implicados en su generación. Es importante la construcción de sistemas a medida que consideren las condiciones particulares de cada país.

Existe la necesidad de un lenguaje común en la región sobre adaptación que permita definir metas más cuantitativas para hacer mejor seguimiento y lograr resultados, medidas y acciones concretas. Se podría mejor aprovechar los indicadores ya existentes en otros marcos (por ejemplo, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Marco de Sendai en materia de gestión de riesgo, u otros) y ajustarlos a la realidad de cada país, lo que permitiría realizar análisis comparativos entre los países y aprovechar los resultados de la evaluación. A su vez permitiría aprovechar esfuerzos ya en curso para el recojo de información y su procesamiento.

Reconociendo la dificultad que existe en el desarrollo de indicadores de adaptación, se compartió un compendio público de indicadores¹⁰ que puede servir de guía. Además, se podrían definir indicadores en las siguientes áreas: (1) procesos y gobernanza; (2) resultados de la adaptación; (3) impactos en el desarrollo (oportunidad de enlazar con los ODS); (4) riesgos climáticos. Como ejemplo, en el área de gobernanza se puede medir quiénes son los más afectados y cómo están participando en la redistribución de recursos y en el proceso de decisiones.

En España, por ejemplo, el punto de partida es el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNACC), que es un proceso continuo y acumulativo. Actualmente se encuentran en su tercer plan de trabajo, que cuenta con cuatro ejes: (1) Evaluación de todos los sectores (impacto, vulnerabilidad y adaptación); (2) Integración de la normativa; (3) Movilización de actores clave; y, (4) Sistema de indicadores (señales, evidencias e indicadores de impactos, vulnerabilidad y adaptación). Para evaluar este PNACC, se cuenta con un set de preguntas, un grupo externo que aporta juicio experto, por lo menos 2 indicadores de adaptación por sector, auto-evaluaciones e informes de seguimiento.

¹⁰ https://www.adaptationcommunity.net/?wpfb_dl=221

La adaptación ocurre a nivel territorial, pues la resiliencia o capacidad adaptativa es a nivel de comunidades o ecosistemas, por ello de manera creciente se reconoce la importancia de integrar el nivel subnacional en la gestión de adaptación, ya que en muchos casos los gobiernos locales o las instancias regionales son los responsables de la implementación de las medidas de adaptación y su métrica. La información que se genera sobre adaptación puede ser de utilidad para diversos actores, como para los agricultores para adaptar sus técnicas agrícolas. Además, es importante reconocer que el proceso de adaptación es un proceso social y consecuentemente el aprendizaje es social también, por lo cual esto debería ser un proceso abierto que promueva el aprendizaje colectivo.

Respecto al financiamiento en adaptación, la cooperación internacional no debe ser el único organismo que cumpla la función de financiador, el financiamiento puede ser complementado por el sector privado o inversiones del gobierno que permitan la sostenibilidad de las medidas a largo plazo, siendo el gobierno responsable de lograr los diversos mecanismos de financiamiento para la adaptación. Por ejemplo, en Colombia se está construyendo un sistema de MRV (Medición, Reporte y Verificación) en financiamiento que permite hacer un rastreo de inversiones públicas y privadas e internacionales.

Además, es importante que exista un enfoque de género dentro del sistema de monitoreo y evaluación para adaptación. El Acuerdo de París reconoce que uno de los atributos de la adaptación debe ser el enfoque sensible al género, sin embargo, el informe de síntesis de las experiencias de adaptación en los países muestra que es una de las partes más débiles. Para incluir género dentro de los planes de adaptación, se debe tener de antemano una línea base sobre las diferencias de género, sobre la vulnerabilidad y exposición a riesgos climáticos.

5 Resultados

El equipo coordinador de la CdP M&E ha generado espacios para evaluar si se están atendiendo las necesidades de sus miembros y cómo se puede mejorar su funcionamiento en el futuro. Estos espacios de retroalimentación permitieron orientar los planes de trabajo de la CdPA través de estos, además los miembros indicaron que la CdP les genera valor a través de:

- Acceso a información actualizada
- Acceso a experiencias de otros
- Conocer intereses de los países de la región.
- Red de contactos
- Diseño de trabajo acorde a necesidades
- Mayor conocimiento sobre adaptación al Cambio Climático

Box 1. Testimonio

“[Participar en la CdP M&E] Me ha permitido conocer sobre temas, que eran un poco ajenos a nuestro quehacer en la Agencia, dado el foco prioritario que ha existido en mitigación. Ha sido una gran oportunidad para comprender mejor cómo funciona la adaptación, su mirada local y cómo es posible incorporar los efectos a través de sistemas M&E.”

- Ismael Diaz Vergara, Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático de Chile

“Un aspecto importante de la participación en la Comunidad de Práctica, es que permite una revisión/reflexión a lo interno del proyecto, a nivel de sus propios indicadores de resultado o de género, que abre la posibilidad a un alineamiento con el M&E de Políticas, mejorar la descripción o alcance de los indicadores o definir variables de interés. En nuestro caso particular tuvimos esa reflexión a nivel de equipo de proyecto en los aspectos de Vulnerabilidad y Género.”

- José María Buitrago - M&E AFCI-PARA

Box 2. Testimonio

“Para estar al día con los temas e intereses actuales de los equipos de cambio climático trabajando en temas de transparencia climática en la región de Latinoamérica. Me ha servido para mantener una red de contactos y poder dar a conocer algunos temas de investigación que desarrollo en mi trabajo diario.”

- Fernando Farías, UNEP DTU Partnership

Durante las 13 sesiones realizadas entre los años 2018 y 2019 se presentaron 17 experiencias de países de Latinoamérica y el Caribe y 1 experiencia de un país europeo (España), además se contó con 236 participaciones, de las cuales el 64.4% corresponden a mujeres y el 35.6% a hombres, en la tabla 2 se observa el detalle de participaciones por sesión.

Box 3. Testimonio

“Participar en CdP me ha permitido ampliar y actualizar mis conocimientos, gracias a la experiencia compartida de los expositores y al trabajo de equipo de los organizadores, lo que me ha permitido no solo mejorar mis conocimientos sino transferir lo aprendido.”

- Liliana Díaz, Ministerio de Ambiente y de los Recursos Naturales de Nicaragua

Tabla 2: Detalle de participantes según sesión

Sesiones	N° de mujeres	N° de hombres	Total de participantes
Sesión 1	17	9	26
Sesión 2	13	5	18
Sesión 3	17	6	23
Sesión 4	11	6	17
Sesión 5	10	6	16
Sesión 6	13	5	18
Sesión 7	8	7	15
Sesión 8	9	5	14
Sesión 9	8	4	12
Sesión 10 (1era parte)	8	8	16
Sesión 10 (2da parte)	7	5	12
Sesión 11	6	5	11
Sesión 12	14	8	22
Sesión 13	11	5	16

Se destaca el potencial que tiene las CdPs más allá de compartir información, para fortalecer capacidades institucionales con estos intercambios y proveer acompañamiento en procesos internos (por ejemplo: en creación de políticas, planes, estrategias, etc.). También la importancia de la interdisciplinariedad y de alimentar los planes de trabajo de las CdPs en función a las necesidades de sus miembros. Los miembros de la CdP M&E cuentan con una diversidad de perfiles y se han venido incorporando sus necesidades desde el inicio a través de entrevistas, encuestas y dinámicas en talleres presenciales (Ver secciones 2.d y3). Finalmente se destaca que las sesiones en vivo permiten la interacción y valoran que estas se complementen con los talleres presenciales, donde se puede lograr mayor acercamiento e intercambio con otros miembros y expertos.

Box 4. Testimonio

“[La CdP M&E] al ser virtual y tener un repositorio de información para consultar, le brinda flexibilidad a los miembros de tener la información a la mano, aunque no puedan asistir a las sesiones.”

- Nazareth Porras, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica

6 Materiales producidos

A lo largo del funcionamiento de la CdP M&E se han producido los siguientes materiales:

- Paquetes de materiales de cada una de las 13 sesiones de intercambio virtual desarrolladas. Estos paquetes están disponibles para los miembros de la CdP M&E y cada uno incluye el video con la grabación de la sesión, la agenda, las presentaciones y las notas de la sesión.
- Informe del Primer taller regional de Monitoreo y Evaluación de Políticas Climáticas - Ciudad de México (<https://n9.cl/w35f>)
- Informe del VII Taller Regional de LEDS LAC, Primer Diálogo entre Pares de Países EUROCLIMA+: Articulación nacional-territorial para el monitoreo y evaluación de políticas climáticas – Santiago de Chile
- Informe del VI Taller del Grupo Regional de América Latina y el Caribe: Monitoreo y evaluación de la Adaptación al Cambio Climático a la luz del Marco Reforzado de Transparencia – Cartagena de Indias
- Webinar Monitoreo y evaluación de políticas climáticas: avances y retos en Latinoamérica (<https://n9.cl/c3xf>)
- Webinar Monitoreo y evaluación de políticas climáticas en Latinoamérica: aprendizajes de una comunidad de práctica regional (<https://n9.cl/wh2b>)
- Documentos:
 - Una mirada a los retos de reporte en el marco reforzado de transparencia: Las Comunicaciones sobre Adaptación (http://euroclimaplus.org/images/CdP-ME_Comunicaciones-adaptacion_Final.pdf)
 - México: Experiencia de la Evaluación en Políticas Climáticas (http://euroclimaplus.org/images/CdP-ME_Caso-Mexico_Final.pdf)
 - Uruguay: Diseño de indicadores para el seguimiento a las metas de mitigación de la NDC (http://euroclimaplus.org/images//CdP-ME_Caso-Uruguay_Final2.pdf)