Sesi<mark>ón</mark> de profundización





ICAT Iniciativa para la Transparencia en la Acción Climática

Guía de evaluación de los impactos en el Desarrollo Sostenible

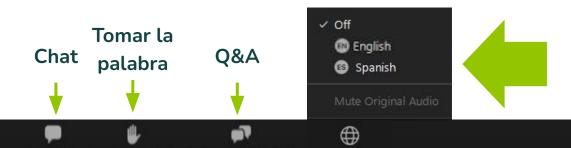
Martes 5 de julio, 2022 9:00-10:30 (Hora en Lima, GMT-5)



Recomendaciones para la sesión



- La sesión será grabada.
- Por el chat compartimos enlaces e indicaciones; recibimos consultas y comentarios generales.
- Tendremos espacios exclusivos para preguntas
- Los materiales de la sesión estarán disponibles en la página:
 https://www.ledslac.org/recursos-proyectos/transparencia-climatica-lac/
- Algunas presentaciones serán en inglés y contamos con traducción simultánea.



Interpretación



Guías ICAT traducidas al español







En cada guía:













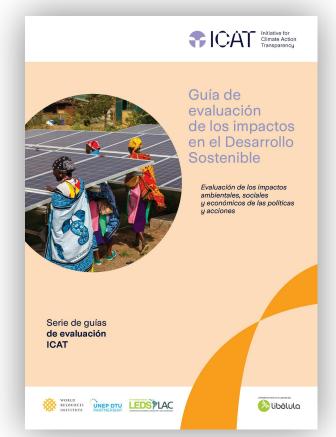
Webinar (28/06) Sesión de profundización (05/07)

Sesión de aprendizaje entre pares (12/07)

Presentación general de la guía y los beneficios de aplicarla

Explicación detallada de la guía

Países compartirán su experiencia utilizando la guía en un diálogo abierto





Guía de
evaluación de
los impactos
en el
Desarrollo
Sostenible



https://www.ledslac.org/recursos-proyectos/transparencia-climatica-lac/guia-de-evaluacion-de-los-impactos-en-el-desarrollo-sostenible-evaluacion-de-los-impactos-ambientales-sociales-y-economicos-de-las-politicas-y-acciones/

AGENDA



- Bienvenida e introducción al evento
- Dinámica: ¿Desde dónde nos conectamos?
- Presentación detallada de la guía: Fatemeh Bakhtiari, investigadora senior en UNEP Copenhagen Climate Center
 - → Preguntas del público asistente
- Sobre la ICAT: Stefania D'Annibali, especialista en Cambio Climático en ICAT
 - → Preguntas del público asistente
- Anuncios y cierre



DINÁMICA: ¿Desde dónde nos conectamos?

Mentimeter

CÓDIGO: 46 50 48 1

LINK: https://www.menti.com/7hv91gju5q









Presentación detallada de la guía

Fatemeh Bakhtiari, Investigadora Senior en UNEP Copenhagen Climate Center



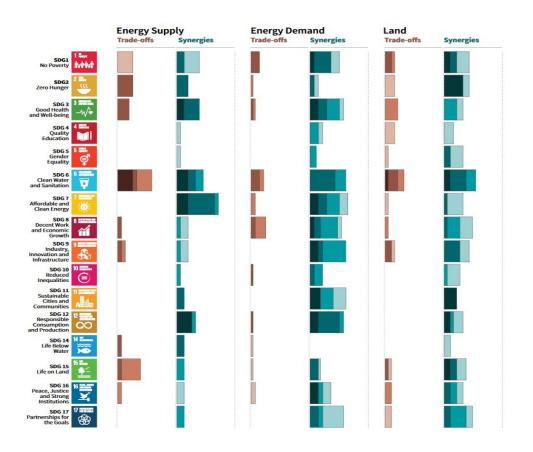




ICAT: Guía de evaluación de impactos en el Desarrollo Sostenible



Acciones climáticas como catalizadores del desarrollo



Las acciones climáticas tienen mucha sinergia con el D.S.

y también con las compensaciones



Optimizar las sinergias y mitigar las compensaciones



Evaluar su potencial transformador:

- Escala
- Tiempo
- Alineación con objetivos globales



Serie de guías de evaluación de la ICAT

Serie de guías de evaluación de la ICAT

Introducción a las Guías de Evaluación de la ICAT

Guías de evaluación del impacto

Impactos de los gases de efecto invernadero









los edificios



Precio del renovable transporte

Silvicultura

Transversales



Desarrollo sostenible



Cambio transformacional



Acciones no estatales y subnacionales

Guías de los procesos



Participación de las partes interesadas



Revisión técnica



Usuarios previstos

Gobiernos

Agencias e instituciones de financiamiento

Partes interesadas implicadas por acciones y políticas

- ONGs
- Instituciones de investigación

Empresas



Objetivo de la metodología

Análisis de impactos positivos y negativos





Maximizar impactos positivos y minimizar los negativos



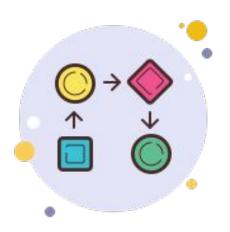
Alcance y aplicabilidad

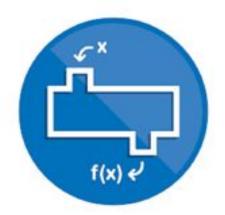


Marco sistemático para evaluar los efectos de las políticas/acciones



Marco general que sepuede adaptar acontextos nacionales







Comprender los objetivos de la Guía de Evaluación de impactos en el Desarrollo Sostenible

Objetivos generales

Objetivos específicos

EVALUACIÓN EX ANTE

- Mejorar la selección, el diseño y la implementación de políticas
- Informar el establecimiento de objetivos
- Reporte
- Acceso a financiamiento

EVALUACIÓN EX POST

- Evaluar la efectividad de las políticas y mejorar su implementación
- Informar ajustes al diseño e implementación de políticas
- Aprender de experiencias previas y compartir las mejores prácticas
- Seguir los avances
- Reporte
- Cumplir con los requisitos de los financiadores

Elegir el nivel de precisión deseado

ELECCIÓN BASADA EN LOS OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Recursos necesarios (tiempo y datos	s)		Solidez de los resultados
Aspecto metodologico	Resultados menos sólidos; se necesitan menos recursos	Resultados intermedios; se necesitan recursos intermedios	Resultados más sólidos; se necesitan más recursos
Número de categorías de impactos evaluadas	Se evalúan relativamente pocas categorías de impacto	Se evalúan múltiples categorías de impacto, pero no todas las categorías de impacto relevantes y significativas	Se evalúan todas las categorías de impacto relevantes y significativas
Evaluación del impacto cualitativo vs. cuantitativo	La mayoría o todas las categorías de impacto se evalúan cualitativamente, sólo los impactos más significativos se evalúan cuantitativamente, o no se cuantifican las categorías de impacto	Algunas categorías de impacto se evalúan cualitativamente, otras se cuantifican	La mayoría de los impactos se cuantifican; los impactos en los que la cuantificación no es factible se evalúan cualitativamente
Datos	Los datos proceden en su mayor parte de valores predeterminados internacionales o de datos sustitutivos de otras regiones; la calidad de los datos es relativamente baja	Se utiliza una combinación de fuentes de datos de diversa calidad	Los datos son concretos a nivel local; los nuevos valores se estiman específicamente para el contexto local; la calidad de los datos es relativamente alta
Metodos de calculo	Se utilizan métodos de cálculo y supuestos simplificados	Se utiliza una combinación de métodos	Se utilizan métodos de cálculo y hipótesis más sofisticados



Estructura de la metodología



Planificación de la evaluación

RECOPILACIÓN DE INFORMACIÓN

- Identificar la necesidad de datos.
- Recopilar datos tan pronto sea posible en el proceso de evaluación.
- Diferentes opciones para aplicar la metodología depende de la disponibilidad de la información.

PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS

- Considerar cómo va a apoyar los objetivos e incluir actividades relevantes.
- Garantizar la conformación con los requisitos y normas legales nacionales para la participación de las partes interesadas.
- Identificar las partes interesadas que **influyen** o se ven **afectados** por la política.

REVISIÓN TÉCNICA

 Si se considera relevante



VOTACIONES

¿Cuáles son las herramientas de recolección de información en las evaluaciones de Desarrollo Sostenible que ha utilizado anteriormente?



Elección de categorías e indicadores

Descripción de la política o acción

Elección de categorías e indicadores de impacto

Identificación de impactos específicos

Evaluación del impacto

Cualitativo

Cuantitativo

Incertidumbre y análisis de sensibilidad

Monitoreo y reporte

Toma de decisiones y utilización de los resultados

Categorías de impacto

Relevantes Significativas Comprensivas

Indicadores

Relevancia Credibilidad Validez Viabilidad Confiabilidad

DIMENSIÓN	CATEGORÍ A	CATEGORÍAS DE IMPACTO	INDICADORES
Ambiental	Aire	 Mitigación del cambio climático (ODS 13) Reducción de la capa de ozono Calidad del aire y efectos de la contaminación atmosférica sobre la salud 	Emisiones de GEI en CO2eq para diferentes gases Emisiones de sustancias que agotan la capa de ozono en CFCeq Emisiones de partículas
	Residuos	Generación y eliminación de residuos (ODS 12) Tratamiento de residuos sólidos y aguas residuales (ODS 6)	Residuos sólidos generados (toneladas/año) Porcentaje de aguas residuales/residuos sólidos tratados de forma segura
Social	Salud y bienestar	 Accesibilidad y calidad de la atención sanitaria (ODS 3) Hambre, nutrición y seguridad alimentaria (ODS 2) Enfermedad y muerte (ODS 3) Acceso al agua potable (ODS 6) Acceso a un saneamiento adecuado (ODS 6) Acceso a energía limpia, fiable y asequible (ODS 7) 	Proporción de personas con seguro médico o acceso al sistema sanitario público Tasa de prevalencia de personas desnutridas Esperanza de vida (años) Morbilidad (años de vida ajustados por discapacidad (AVAD)) Porcentaje de población con acceso a agua potable % de la población con acceso a saneamiento

¿Qué categorías de impacto incluir?

Elección sistemática, transparente y participativa, en el contexto de los objetivos del usuario y las necesidades de los interesados.

Incluir todas las categorías de impacto en el desarrollo sostenible (relevantes y afectadas significativamente) Significancia Relevancia Exhaustividad Perspectiva de usuarios. Evidencias, categorías de Incluir impactos positivos encargados de decisiones y impacto significativa. como los negativos partes interesadas. incluyendo impactos: Positivos y negativos Categorías de impacto de Criterio subietivo que debe Intencional v no determinarse en función de los dimensiones tres intencional objetivos de la evaluación, los (ambiental, social, Corto y largo plazo objetivos de política nacionales o económica). Dentro y fuera de la locales y prioridades de los jurisdicción interesados.

Consultar a las partes interesadas para elegir las categorías de impacto que cumplan los criterios ¿Cómo?: *Guía para la participación de actores interesados* de la ICAT

Descripción de la política o acción

Elección de categorías e indicadores de impacto

Identificación de impactos específicos

Evaluación del impacto

Cualitativo

Cuantitativo

Incertidumbre y análisis de sensibilidad

Monitoreo y reporte

Toma de decisiones y utilización de los resultados

Identificar todos los posibles impactos de la acción en el desarrollo sostenible dentro de cada categoría de impacto incluida en la evaluación

Categoría	Impactos específicos
	Generación de empleo en movilidad ciclista
Empleo	Decrecimiento de los empleos relacionados a la movilidad de vehículos motorizados y transporte público
Activación económica	Activación de los negocios (Más negocios con mejores ingresos) Incremento del turismo en los cantones de la ciclovía

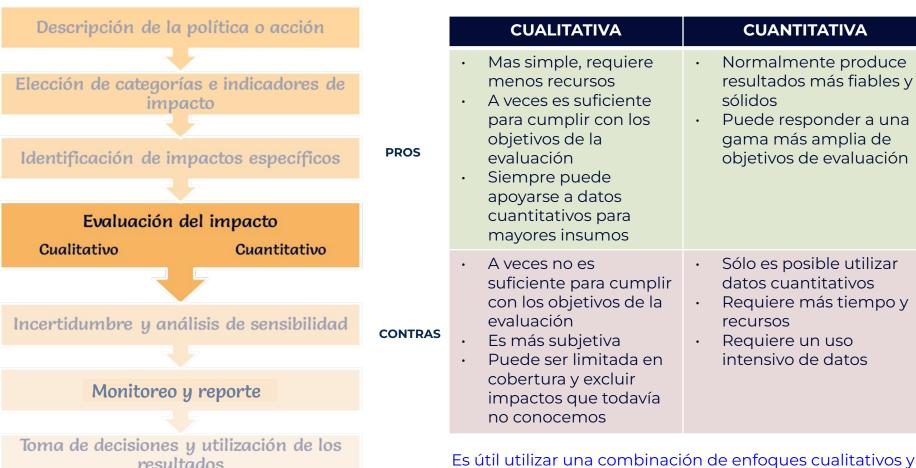
Caso de estudio: Fomento y desarrollo del ciclismo urbano en Costa Rica (Torres y Chacon - ICAT, 2021)

Para garantizar la exhaustividad, los impactos deben ser:

Positivos y negativos, previstos y no previstos, dentro y fuera de la jurisdicción, a corto y largo plazo, etc.

Para identificar impactos, los usuarios pueden:

- **Revisar la literatura** (evaluaciones previas o estudios de casos similares)
- **Consultar a las partes interesadas** pertinentes con diferentes perspectivas
- Utilizar herramientas de evaluación de impacto (por ejemplo, LCA)
- Complementar con "criterios de expertos"



Es útil utilizar una combinación de enfoques cualitativos y cuantitativos

Descripción de la política o acción

Elección de categorías e indicadores de impacto

Identificación de impactos específicos

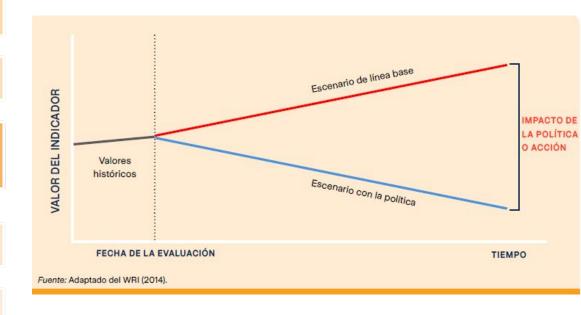
Evaluación del impacto

Cualitativo Cuantitativo

Incertidumbre y análisis de sensibilidad

Monitoreo y reporte

Toma de decisiones y utilización de los resultados



Descripción de la política o acción

Elección de categorías e indicadores de impacto

Identificación de impactos específicos

Evaluación del impacto

Cualitativo

Cuantitativo

Incertidumbre y análisis de sensibilidad

Monitoreo y reporte

Toma de decisiones y utilización de los resultados

Impactos específicos evaluados en función de:

- Probabilidad: ¿cuál es la probabilidad de que este impacto se materialice?
- Magnitud: cómo de grande será el cambio en la categoría de impacto específico

¿Significativo o no significativo?

		Magnitud	
Probabilidad	Menor	Moderado	Mayor
Muy probable			
probable		Signifi	cativo
posible			
improbable			
Muy improbable			

Descripción de la política o acción

Elección de categorías e indicadores de impacto

Identificación de impactos específicos

Evaluación del impacto

Cualitativo

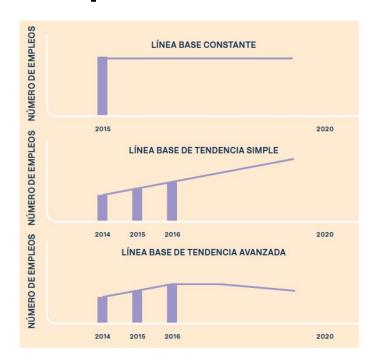
Cuantitativo

Incertidumbre y análisis de sensibilidad

Monitoreo y reporte

Toma de decisiones y utilización de los resultados

Elección de Línea Base



Elección de método de evaluación

- M. de escenarios
- M. de estimaciones supuestas o provisionales
- M.del grupo de comparación

Estimar el impacto de la política en cada indicador

DIMENSIONES

CATEGORÍAS DE IMPACTO

Indicadores y parámetros

Impacto significativo

Impacto significativo

Impacto significativo



Estimar los valores del **escenario de línea base** para cada impacto específico



Estimar los valores del **escenario con la política** para cada impacto específico

para cada impacto significativo incluido en la evaluación cuantitativa



Impacto de la política = Valor de escenario con la política- Valor de escenario de línea base



Agregación de todos los impactos específicos para estimar el impacto total para cada categoría de impacto.



Repetir el proceso para cada indicador y para todas las categorías de impacto.

VOTACIONES



¿Ha aplicado la evaluación de impacto cualitativa o cuantitativa en su área de trabajo?

Descripción de la política o acción

Elección de categorías e indicadores de impacto

Identificación de impactos específicos

Evaluación del impacto

Cualitativo

Cuantitativo

Incertidumbre y análisis de sensibilidad

Monitoreo y reporte

Toma de decisiones y utilización de los resultados

Análisis de incertidumbre

Procedimiento sistemático para cuantificar y/o calificar la incertidumbre asociada a los resultados de la evaluación del impacto.

Análisis de sensibilidad

Variar el valor de (combinación de) los parámetros clave para determinar el impacto de esas variaciones en los resultados generales.

La mejora de los datos



es menos necesaria

Análisis de incertidumbre

1. Análisis de las afirmaciones referidas a la evidencia y a la concordancia, y su relación con la

fiabilidad



2. Análisis de incertidumbre cuantitativa

Análisis de incertidumbre

2. Análisis de incertidumbre cuantitativa

- Estimaciones de incertidumbre por defecto para los parámetros informados en la literatura.
- Factores conductores de incertidumbre de los parámetros reportados en la literatura
- Enfoque de matriz de pedigrí a partir de la evaluación del ciclo de vida
- Encuesta de expertos para generar estimaciones de límites superiores e inferiores
- Enfoques para combinar incertidumbres: simulaciones de Monte Carlo, ecuaciones de propagación de errores

Monitoreo y reporte

Descripción de la política o acción

Elección de categorías e indicadores de impacto

Identificación de impactos específicos

Evaluación del impacto

Cualitativo

Cuantitativo

Incertidumbre y análisis de sensibilidad

Monitoreo y reporte

Toma de decisiones y utilización de los resultados

- 1. Elegir indicadores para supervisar la aplicación
- 2. Crea un **plan de monitoreo**

Comunicar los resultados utilizando los ODS



Información recomendada para reportar

	El nombre de la política/acción evaluada.	
INFORMACIÓN GENERAL	La(s) persona(s)/organización(es) que realizó(n) la evaluación	
INFORMACION GENERAL	Fecha de evaluación	
	Si la evaluación es una actualización de una evaluación anterior y, de ser así, enlaces a cualquier evaluación anterior.	
2. OBJETIVOS	Describa el(los) objetivo(s) y la(s) audiencia(s) prevista(s) de la evaluación	
3. CONCEPTOS CLAVE	Si la evaluación consiste en una evaluación cualitativa, una evaluación de impacto cuantitativa y/o un seguimiento del progreso de los indicadores a lo largo del tiempo	
	Oportunidades para que las partes interesadas participen en la evaluación	
	Indicar si la evaluación se aplica a una política/acción individual o a un paquete de políticas relacionadas	
4. DESCRIPCIÓN DE LA POLÍTICA Y ACCIÓN	Proporcionar una descripción de la política o acción incluida la información recomendada	
	Indicar si la evaluación es ex-ante, ex-post o una combinación	
5. SELECCIÓN DE LA CATEGORÍA DE IMPACTO E	Una lista de las categorías de impacto incluidas y excluidas del límite de la evaluación, con la justificación de las exclusiones de las categorías de impacto que pueden ser relevantes, significativas o identificadas por las partes interesadas	
INDICADORES PARA EVALUAR	Indicador(es) seleccionado(s) para cada categoría de impacto incluida en el límite de la evaluación.	
6. SITUACIÓN INICIAL	Una lista de todos los impactos de desarrollo sostenible identificados, usando una cadena causal y/o un formato de tabla	
	El período de evaluación	
7. EVALUACIÓN	Una descripción de cada impacto específico	
CUALITATIVA DE LOS IMPACTOS	Los resultados de la evaluación cualitativa de cada impacto (incluida la probabilidad, la magnitud y si es positivo o negativo), incluidos los impactos identificados que son significativos y los métodos y fuentes utilizados.	
	Un resumen de los resultados de la evaluación cualitativa para cada categoría de impacto, incluidos los impactos de la política en diferentes grupos de la sociedad, cuando corresponda.	

Información recomendada para reportar

	Una lista de impactos e indicadores incluidos en el límite de la evaluación cuantitativa y una lista de los impactos que no están cuantificados, con su justificación
8. ESTIMACIÓN DE LA LÍNEA BASE (enfoque cuantitativo)	Una descripción del escenario de referencia para cada indicador que se está estimando y una justificación de por qué se considera que es el escenario más probable
	Los métodos, supuestos y datos utilizados para estimar el escenario de referencia para cada indicador que se está estimando, incluida la fuente del escenario de referencia si se ha adaptado de un análisis anterior
	Los valores de referencia para cada indicador que se estiman durante períodos de tiempo definidos, como anualmente durante el período de evaluación, si es factible
	Los métodos, supuestos y fuentes de datos utilizados para calcular los valores de referencia
	Una lista de políticas, acciones y proyectos incluidos en cada escenario de línea base, con la justificación de cualquier política, acción o proyecto implementado o adoptado con un impacto potencialmente significativo que esté excluido de un escenario de línea base
	Una lista de factores no relacionados con las políticas incluidos en cada escenario de referencia, con la justificación de los factores no relacionados con las políticas relevantes excluidos de un escenario de referencia
	Qué políticas planificadas se incluyen en el escenario de referencia, si las hay
	Justificación de la elección de estimar nuevos valores y supuestos de referencia o utilizar valores y supuestos de referencia publicados
	Si no es posible informar una fuente de datos, justificación de por qué no se informa una fuente
	El impacto neto estimado de la política, para cada indicador, durante períodos de tiempo definidos, como anualmente y acumulativamente durante el período de evaluación, si es factible
	El impacto total dentro de la jurisdicción y, por separado, el impacto total fuera de la jurisdicción, para cada indicador, si es relevante y factible
	Justificación de por qué no se han estimado los impactos en el límite de la evaluación, con una descripción cualitativa de los impactos
	Los métodos de evaluación utilizados
	Una descripción del escenario de política para cada indicador que se está estimando
	Los valores del escenario de política para cada indicador que se está estimando, y los métodos, supuestos y fuentes de datos utilizados para calcular los valores del escenario de política
	Impactos distributivos en diferentes grupos de la sociedad

Toma de decisiones y uso de los resultados

Descripción de la política o acción

Elección de categorías e indicadores de impacto

Identificación de impactos específicos

Evaluación del impacto

Cualitativo

Cuantitativo

Incertidumbre y análisis de sensibilidad

Monitoreo e informes

Toma de decisiones y utilización de los resultados

Análisis de costo-efectividad (ACE)

Determina la relación entre costos y efectividad para una categoría de impacto determinada

Análisis de costo-beneficio (ACB)

Determina los beneficios netos para la sociedad (la diferencia entre los beneficios sociales totales y los costos sociales totales) de las opciones de política

Análisis multicriterio (AMC)

Compara la idoneidad de las opciones políticas en función de múltiples criterios.

Usar los resultados para tomar decisiones

ACE, ACB, AMC y más aportes y perspectivas sobre el mejor curso de acción



ELEGIR UNA OPCIÓN DE POLÍTICA

- Las políticas sin impactos positivos deben ser eliminadas
- En caso de que se busque la minimización de los impactos negativos, las compensaciones se evalúan en función de:

Requerimientos mínimos, Irreversibilidad Precaución



MEJORA DEL DISEÑO DE POLÍTICAS

- Cómo las diferentes especificaciones de implementación de políticas pueden mitigar cualquier impacto negativo
- Establecimiento de salvaguardas para minimizar la probabilidad de impactos negativos
- Desarrollar medidas para compensar cualquier impacto negativo





GRACIAS

Fatemeh Bakhtiari, Investigadora Senior, UNEP Copenhagen Climate Center Fatemeh.Bakhtiari@un.org







Guía de evaluación de los impactos en el Desarrollo Sostenible



https://www.ledslac.org/recursos-proyectos/transparencia-climatica-lac/guia-de-evaluacion-de-los-impactos-en-el-desarrollo-sostenible-evaluacion-de-los-impactos-ambientales-sociales-y-economicos-de-las-politicas-y-acciones/

¿Preguntas?



Proceso de postulación a ICAT



Stefania D'Annibali, especialista en Cambio Climático en ICAT

en colaboración con





¿Preguntas?

¡Ayúdanos a mejorar!

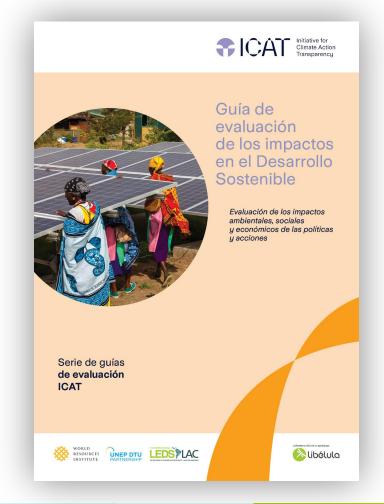
Breve encuesta de zoom

¿Interesado en conocer más de la guía?

iLe invitamos a participar en la sesión de aprendizaje entre pares con la experiencia de Argentina el 12 de julio a las 9 am (GMT-5)!



https://uso6web.zoom.us/meeting/register/tZArdu-sqD8qGtzJ8yGaGYRsOKq3pRX5EatE



Próximos webinars ICAT





Guía evaluación sobre el Cambio Transformacional

02 agosto, 2022







¡Gracias por su participación!

La grabación de la sesión y materiales relacionados estarán disponibles en:

https://www.ledslac.org/webinars/guia-eva luacion-impactos-desarrollo-sostenible-ev aluacion-impactos-ambientales-sociales-e conomicos-politicas-acciones/



en colaboración con